

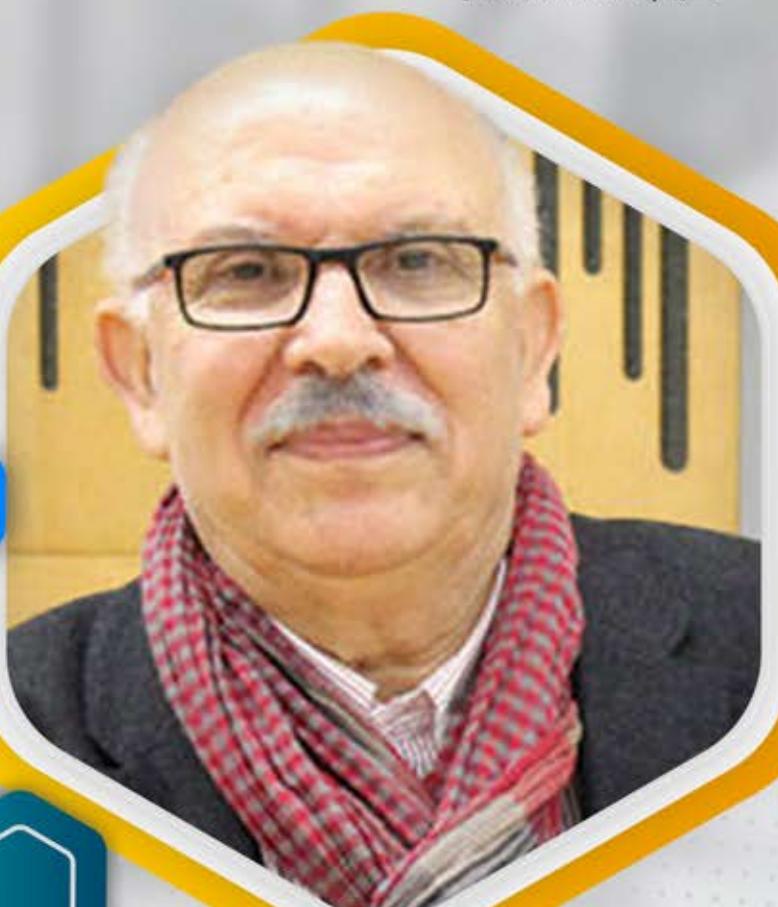
الدور العربي في حل الأزمة اليمنية..

ومستقبل العلاقات اليمنية الخليجية

أ. فيصل جلول

الكاتب السياسي اللبناني

هذه الورقة قدمت في ندوة مركز Yemen Future Center للدراسات الاستراتيجية: اليمن .. ملامات المستقبل بتاريخ 15/10/2023م



عبر
zoom

پارچوند ایامنی گردد: چندی... چندی | سایه ایامنی
ایامنی چندی چندی | سایه ایامنی



الدور العربي في حل الأزمة اليمنية.. ومستقبل العلاقات اليمنية الخليجية

أ. فيصل جلول

* هذه الورقة قدمت في ندوة مركز يمن المستقبل
للدراسات الاستراتيجية: (اليمن .. مآلات المستقبل)، بتاريخ 15/10/2023.

في الواقع نحن نعيش لحظات ربما تاريخية متصلة بالصراع الفلسطيني الإسرائيلي وبالصراع العربي الإسرائيلي. وفي هذا المعنى يمكن القول إن مصير هذا الصراع سينعكس علينا جميعاً، وسينعكس على أزماتنا أيضاً، وعلى العلاقات العربية العربية، فضلاً عن تأثير هذا الصراع على الإقليم برمتها، وليس فقط حال اليمن منفرداً. لكن تبقى لليمن خصوصيتها، وللصراع في اليمن خصوصيته.

كما نعلم ما حدث في اليمن هو استمرار بشكل أو بآخر لازمات كان يعاني منها اليمن، وعدم استقرار في علاقاته العربية والخارجية. ثمة تحالفات كان اليمن قد عقدتها مع أقطاب في العالم العربي تغيرت بتغير موازين القوى، وسيكون لها تأثير على مستقبل اليمن، كما كان لها تأثير في الصراعات اليمنية اليمنية.

وسأتناول هنا ثلاثة نقاط أساسية حول مستقبل الدور العربي في رسم مستقبل اليمن؛ الدور الأول المفترض، وأنا أتحدث هنا عن فرضيات: الفرضية الأولى أن الحرب التي شنها التحالف العربي على اليمن وبصورة خاصة على أنصار الله وعلى المؤتمر الشعبي العام بزعامة الرئيس السابق علي صالح على عبدالله صالح قبل أن يتم اغتياله من طرف الحوثيين، هذا التحالف العربي رسم أفق للصراع والتدخل العربي في الأزمة اليمنية.

الأفق هو ماسماء المبادرة الخليجية ونتائج الحوار الوطني، والفترة الانتقالية المزمنة استناداً إلى نتائج الحوار الوطني، وال الحرب قامت تحت هذا السقف. وكانت أبرز نتائج الحوار الوطني الأقاليم الستة، التي تمت الموافقة عليها من غالبية الأطراف المشاركة في الحوار الوطني، لكن أنصار الله رفضوا الموافقة عليها، ويقال أن جزءاً آخر أيضاً رفض الموافقة، وهناك لغط حول موقف المؤتمر الشعبي العام، البعض كما لاحظت وبصورة خاصة الدكتور الإرياني رحمة الله عليه كان يقول بأن المؤتمر وافق، وتيار آخر في المؤتمر لن يوقع عليها، وإن التوقيع جزئي ولن يشمل الجميع، إذاً نحن إزاء لغط هنا.

لكن بعد الاصطفاف الذي تم بين الرئيس صالح علي عبد الله صالح وأنصار الله؛ تبين أن هناك موقف موحد من رفض مشروع الأقاليم الستة، وخطط الحرب في الواقع كانت من أجل فرض مشروع الأقاليم الستة، ومن أجل وضع حد لرفض أنصار الله والمؤتمر الشعبي العام لهذا المشروع، الذي اعتبر بنظر التحالف العربي، وبنظر أيضاً القوة الدولية، ونحن نعرف أن فرنسا كانت مكلفة بالإشراف على صياغة الدستور، وكانت بريطانيا لها دور أيضاً في هذا الاتفاق، وكانت الولايات المتحدة الأمريكية مكلفة بالعمل مع الحكومة اليمنية لمكافحة الإرهاب.

إذن الاتفاق كان له بعد عربي وبعد دولي، ولوه بعد إقليمي، فقد كان هناك أربعة عشر سفيراً دولياً كانوا مكلفين بالخروج بهذا الاتفاق، وبالتالي صار بالنسبة للذين وقعوا عليه وثيقه تعد هي الوحيدة المطلوبة لـ تغيير النظام في اليمن، والوحيدة التي يرضى عنها الإقليم، وترضى عنها المملكة العربية السعودية، وترضى عنها أيضاً الدول الغربية المشاركة في الإشراف على الحوار، وأيضاً كما ذكرت هناك دول مهمة كان سفراوها يشاركون في هذه العملية؛ مثل تركيا وغيرها.

أ. فيصل جلول

* هذه الورقة قدمت في ندوة مركز يمن المستقبل
 للدراسات الاستراتيجية: (اليمن .. مآلات المستقبل)، بتاريخ 15/10/2023.

وهذه الفرضية تشير إلى أن الذين استخرجوا هذه الاتفاقية كان عليهم أن يحاربوا من أجل أن تبقى، ومن أجل أن تكون هي مستقبل النظام المبني عليها، وأن يكون هذا هو مستقبل النظام في اليمن، حتى وصلنا في الحرب إلى ما نعرفون.

وهنا أدخل إلى الفرضية الثانية؛ وصلنا في الحرب كما تعرفون إلى ما يسمى بـ"استاتيكو" أي وضع مستقر على الجبهات، وترسخ هذا الوضع المستقر على الجبهات بواسطة وقف إطلاق النار، مازال هذا الوقف يعيش رغم أنه لا يوجد تفاهم، أو لم يوقع التفاهم حوله، التفاهم قائم.

وี้ الاستاتيكو يفيد بأنه لا يوجد حل عسكري للأزمة اليمنية، وأن الأطراف العربية التي شاركت في الحرب من أجل فرض مشروع الأقاليم السنة، ومن أجل تغيير النظام في اليمن، ومن أجل رسم علاقات مستقبلية لليمن مع الجوار العربي، ومع الجوار الإقليمي، هذا المشروع العربي لم يؤدي إلى النتيجة التي كانت متواحة، ونحن هنا أمام وضع عسكري لا يشكل ولا يساعد على تصور مستقبل لليمن ممكناً الدفاع عنه، أو حتى فرضه بالقوة، أو حتى بغير قوة، وهذا الوضع مؤقت، واستاتيكو مؤقت، والحل العسكري مستحيل.

إذن؛ نحن إزاء حالة في الفرضية الثانية، هي أن التدخل العربي باليمن ليس قادراً على فرض هذا المعادلة، وبالتالي اليمنيين أنفسهم لديهم هناك مأسى ناجمة عن الحرب، هناك مأسى كبيرة، يكفي فقط ذكر مأساة واحدة، أطفال اليمن على سبيل المثال، هناك عشرات بل مئات الأطفال اليمانيين قتلوا، أو ماتوا من الجوع، أو تضرروا من الحرب، وهذا خطير على المستقبل، لأن اليمانيين كانوا يُعتبرون الأكثر فيما يشبه الثورة الديموغرافية في بلادهم، الآن صار الوضع الديموغرافي عبي عليهم وعلى مستقبل بلادهم.

وبالتالي يحتاجون إلى ترميم ما نجم عن الحرب، يفترض أيضاً أن المشاكل الأخرى التي نجمت عن الحرب مثل تدمير البنية التحتية واليمنية بالقسم الأكبر من فروعها، هناك مدن يمنية مازالت منقسمة مثل مدينة تعز مازالت منقسمة وتضرر أهلها من الطرفين، هناك أيضاً مخاطر عديدة في كل المناطق اليمنية.

فالاضرار ليست مقتصرة على منطقة دون أخرى، الأضرار تشمل كل المناطق، هناك بلد الحرب دمرت أشياء كثيرة فيه، وألحقت أضراراً كبيرة به، وبالتالي؛ الحل العسكري لم يعد الحل.

ومنذ البداية كنت من القائلين أنه من الصعب فرض مشروع سياسي على اليمانيين بواسطة القوات العسكرية، سواء من هذا الطرف أو من الطرف الآخر.

واليمانيون بشكل خاص، عندما يأتي الحرب من الخارج؛ فاليماني لديه حساسية تجاه الخارج، حتى لو كان الخارج قريب وعربي وأخ وما شابه ذلك، لكن اليمانيين كما أعرفهم لديهم نزعية استقلالية، ونزعة اعتراف بالنفس، فلا يقبلون أن يرغموا على فعل شيء بواسطة القوة العسكرية أو القوات المسلحة.

نحن هنا أمام حالة؛ هذه الحالة بالفرضية الثانية هي حالة استاتيكو لا يمكن أن تستمر، إذن ما هو البديل لها؟ إذا كان الحل العسكري مستحيل، وقد أدى إلى ما أدى إليه، وما نعرفه اليوم، وأقصى ما حمله هو هدنة، إذن كيف يمكن للتدخل العربي، أو كيف يمكن للعرب أن يتدخلوا في اليمن من أجل طي صفحة الحرب، وفتح صفحة للتوفيق اليمني اليمني، والخروج بمصالحة قد تشبه أو لا تتشبه - لا أعرف فاليمانيون يحددونه - قد تشبه المصالحة بين الملكيين والجمهوريين التي كانت أيضاً نتاج توافق عربي حينها، وإن كنت لا أحب المقارنات، فالمقارنة لا تحمل حقيقة، ربما المقارنة تقرب، لكن لا تنطوي على حقيقة بحيث تعطيك نتائج ثابتة.

أ. فيصل جلول

* هذه الورقة قدمت في ندوة مركز يمن المستقبل
 للدراسات الاستراتيجية: (اليمن .. مآلات المستقبل)، بتاريخ 15/10/2023.

حصلت مصالحة بين اليمنيين والملكيين وعاشت هذه المصالحة لفترة طويلة، صحيح أن التيار الملكي أصيب بضرر في الحرب والسلام، ولم يتمكن من تحقيق أشياء كثيرة، والجمهورية هي التي انتصرت في تلك المصالحة، ونحن الان في وضع قد يكون مشابهاً، لكنه مختلف إختلافاً جوهرياً، وهنا لابد من مصالحة، فهل هناك نية عربية لفرض هذه المصالحة ؟

و هنا أدخل بالفرضية الثالثة:

هناك رغبة عند الملكه العربيه السعوديه والتحالف العربي، وفي الواقع الطرف الأساسي والمحور المهم في هذا التحالف هو الملكه العربيه السعوديه، والاتفاق مع الملكه، أو الدور الذي تلعبه الملكه، يحدد الثقل الأبرز، وأنا شبه واثق من أن الإمارت العربيه المتحده لها دور في اليمن، لكن هذا الدور لايمكن أن يكون مخالف للتوجهات التي تريدها الملكه العربيه السعوديه، بالأخص إذا قالت السعودية إن هذا هو الحل فلن تخوض الإمارت العربيه المتحده حرباً من أجل رفض هذا الأمر.

إذن نحن إزاء حالة واضحة ويمكن البناء عليها، الملكه العربيه السعوديه تستطيع أن تلعب دوراً في هذا المستقبل المرجعي، ولا يمكن للإمارات أو غيرها أن تعيد النظر بهذا الدور السعودي.
 فهل السعودية راغبة بالوصول إلى حل في اليمن؟ أستند إلى المؤشرات، و يمكن الحكم على نوع المؤشر الأكبر عندما تمت المصالحة الإيرانية السعودية، وقد تمت بحماية صينية أو برعاية صينية، ولا أظن أن دولة كالصين حريصة جداً على سمعتها، وحربيه جداً على دورها، وخاصة دورها المقرب في منطقة طريق الحرير واليمن، وباب المندب بصورة خاصة له أهميه استراتيجيه، لأن باب المندب المكان الوحيد الذي يطل على المحيط الهندي، ويطل على المكان الوحيد الذي يعتبر في استراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية هو المكان الاستراتيجي القائم الذي ستلعب فيه، فالولايات المتحدة الأمريكية رسمت لنفسها دوراً تلعبه في هذه المنطقة، وبالتالي فإن من هذا الدور مضيق بباب المندب، وهو مدخل من مداخله الأساسية، ناهيك عن ارتباط بباب المندب بقناة السويس، وبالتالي هذا الارتباط، هو ارتباط حاصل وحيوي يعطي اليمن أهميه استراتيجية في غايه الأهميه، كانت له، وهي اليوم له، وستكون غالله.

وبالتالي؛ من المهم بالنسبة للمملكة العربيه السعوديه أن يكون الوضع الداخلي في اليمن مناسب مع ما تراه لمستقبل هذا البلد بارتباطه بمضيق باب المندب، وبخطوط المواصلات للنفط والغاز في هذه المنطقة، ناهيك عن الارتباط التاريخي بين اليمن والمملكه العربيه السعوديه.

هذا الارتباط الذي كان على الدوام حاسم بالنسبة للسعوديين.

ولنفترض أن هناك نظاماً شيوعاً في اليمن، هذا بالنسبة للمملكة العربيه السعوديه لايطاق، ونعرف الصراع الذي كان قائماً من قبل في جنوب اليمن الماركسي والمملكة العربيه السعوديه، وبالتالي بالنسبة للمملكة العربيه السعوديه أمر في غايه الأهميه.

أ. فيصل جلول

* هذه الورقة قدمت في ندوة مركز يمن المستقبل للدراسات الاستراتيجية: (اليمن .. مآلات المستقبل)، بتاريخ 15/10/2023.

وبما أن هذا الأمر كان ضمن المصالحة بين المملكة وإيران فهذا يعني أن هناك ظرف إقليمي، هذا الظرف الإقليمي يمكن أن يساعد على الحل ويمكن للمملكة العربية السعودية، ويمكن للدول التي لها علاقات مع اليمن، وتعمل تحت سقف السعودية، يمكن لها جميعاً أن تلعب دوراً في هذا المجلس، لكن أي نوع من الحل إذا كان الحل هو المطروح سابقاً، أي الأقاليم الستة قد فشلت الحرب في فرضه، فمن الصعب الحديث عن نفس المشروع في المفاوضات، فالمال تتمكن من فرضه بواسطة الحرب يصعب أن تفرضه بواسطة المفاوضات.

وهنا يطرح السؤال

إذا لم يكن مستقبل اليمن هو الأقاليم الستة، ماذا سيكون؟ في الواقع هذا الأمر متعلق بأطراف عديدة، وبالأساس يفترض على المكونات السياسية اليمنية أن تطرح كل منها مشروعًا للحل، فمن يقول يفترض الرجوع إلى المبادرة الخليجية والحلول المزمنة وما شابه ذلك، يمكن أن يتمسك به، لكن عندما قبلت المملكة العربية السعودية، وقبلت كل الأطراف أن يوضع حد للحرب، خاصة أن المملكة تخوض الآن مفاوضات مع أنصار الله، فهذه المفاوضات لا يمكن أن تكون تحت سقف قرار الأمم المتحدة الذي يطالب الحوثيين بتسليم سلاحهم !

الحل المطلوب يمكن أن يستند إلى أي مرجعية كما تحبون، لكن الحل المطلوب هو حل تفاوضي، ولا يمكن أن يكون هناك حل غير حل تفاوضي، وإنما إذا لم نرغب بحل تفاوضي فسنعود إلى الحرب، وال الحرب ليست حلاً كما تبين، وطرح الحل أيضاً بدولة إتحادية من إقليمين، وطرح حلول لدوله إتحادية من ثلاثة أقاليم، وشئ من هذا القبيل، نعم طرحت حلول، ولكن لم يتم التداول بها بعد، ونحن في منطقة مهمة الآن بالنسبة لمستقبل هذه الأزمة على الصعيد الإقليمي، لأن هناك مصالحة إقليمية، وهذه المصالحة الإقليمية يمكن الإفاده منها لإيجاد حل.

ويمكن أيضاً لدينا راعي إقليمي، لدينا طرف دولي كبير قادم اقتصادياً؛ هناك حوالي 3 تريليونات دولار يأتي بها طريق الحرير، ستفرق المنطقة بالذين يستفيدون منها، وستكون المستفيدة دول عديدة، لكن الدول غير المستقرة لن تستفيد بالتأكيد !